

ROMÂNIA
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 30.07.2010

Conducerea ședinței este exercitată de **d-nul Șoș Iosif** care a fost ales președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 80/2010 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

DI. Șoș Iosif:

Se dă citire rugăciunii „**Tatăl nostru**”

Domnilor consilieri,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri locali și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 19 consilieri locali, lipsesc d-na Vasilescu Tatiana și d-ra Szilagyi Ana Maria.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. primar Ovidiu Marius Hada, dl. viceprimar Dan Nicolae Robert și d-nul secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, reprezentanți ai S.C. Parc Industrial Hunedoara SRL, reprezentanți ai S.C. ECO SID S.R.L. Hunedoara, reprezentanți ai S.C. APA PROD S.A. Deva, precum și presa locală.

În continuare se dă cuvântul d-nului secretar Aurel Rață-Bugnariu pentru a prezenta stadiul legalității hotărârilor adoptate în ședințele din data de 28.06.2010 și 15.07.2010.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Instituția Prefectului județului Hunedoara, nu a avut obiecții, până la data prezentei ședințe, cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate în ședințele Consiliului Local din data de 28.06.2010 și 15.07.2010.

Procesele verbale ale ședințelor anterioare, 28.06.2010, 09.07.2010 și 15.07.2010, care au fost puse în timp util la dispoziția consilierilor, au fost semnate de către secretar precum și de către președintele ședințelor anterioare, se supun aprobării Consiliului local.

Procesele verbale se aprobă în unanimitate.”

Domnul primar prezintă ordinea de zi și propune modificarea acesteia după cum urmează:

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Aș dori să fac o singură modificare în ordinea de zi, introducem, după punctul 19, un proiect de hotărâre:

20. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Hunedoara, însușit prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 73/1999, cu modificările și completările ulterioare.

Inițiator: primar Hada Ovidiu Marius

Documentația vi se va prezenta în prima pauză. Vă mulțumesc.

Ordinea de zi va fi renumerotată în mod corespunzător”

A sosit în sala de ședințe d-ra Szilagyi Ana Maria, numărul consilierilor locali prezenți la ședință este 20.

DI. Farcaș Ladislau:

„Doresc să fac o completare a ordinei de zi. Am inițiat un proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării demersurilor pentru înregistrarea în Cartea Funciară a unor terenuri situate în intravilanul municipiului Hunedoara, din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a municipiului Hunedoara, care a făcut obiectul unei ședințe, care nu s-a ținut din lipsă de cvorum. Este vorba de un teren situat pe str. Transilvaniei, unde există o cerere pentru construirea unei biserici. În ceea ce privește proiectul cu inventarierea, a căzut de două ori în ședință, nu mai poate fi introdus pe ordinea de zi în acest an ... ”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Poate să fie introdus ori de câte ori este nevoie. Acel teren este inclus în această listă, n-aș vedea de ce să mai introducem un alt proiect de hotărâre. Este în lista care vă va fi prezentată, după punctul 19. A fost și în celelalte două ședințe, când dvs. nu ați votat acest proiect de hotărâre, a fost introdus, ceea ce a întârziat trecerea de pe statul român în domeniul public.”

DI.Farcaș Ladislau:

„Trecerea se face printr-un proiect distinct, nu în cadrul unei inventarieri. Nu s-a procedat niciodată în felul acesta. Dacă dvs. vreți să vă opuneți în continuare acestui proiect, și să ieșiți pe urmă în mass-media să spuneți că noi suntem împotriva construirii bisericii, este problema dvs..”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Eu nu m-am opus, eu nici nu am votat, domnule consilier...”

DI.Farcaș Ladislau:

„Eu am inițiat, în urmă cu mai mult timp acest proiect de hotărâre, care nu a ajuns pe ordinea de zi. Tocmai de aceea am convocat, împreună cu alți colegi o ședință extraordinară, la care dvs. și colegii dvs. nu ați binevoit să veniți.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Deci dvs. ați inițiat... eu nu trebuia să vin la inițiativa dvs., domnule consilier.”

DI. Farcaș Ladislau:

„Nu trebuia, dar puteați să participați, în calitate de invitat. Ați primit invitație.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Deci acest punct, pe care dvs. vreți să-l faceți distinct, este deja în acest proiect de hotărâre, dacă domnul secretar consideră că trebuie să introducem un nou punct....”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Sunt două propuneri, se vor supune la vot, pe rând, cele două propuneri.”

DI. Leu Mihai:

„Eu știu că d-nul secretar ne-a anunțat într-o ședință să nu mai venim cu nici un punct pentru ordinea de zi, înainte de ședință, ci doar cu 30 de zile înainte de ședință. Face excepție, domnul primar, de la regula aceasta?”

În afară de asta, trebuie să vă spun, trebuie să avem și noi timp să analizăm foarte bine propunerea domnului primar, fiindcă iarăși, vom găsi 7 feluri de întrebări, toate așa după colț...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Deci dvs. propuneți să nu se modifice ordinea de zi, prezentată?”

DI. Leu Mihai:

„Este normal să le citim și noi, să le analizăm.... Eu cred că despre hotărârea cu biserica știe toată lumea despre ce este vorba.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Dar proiectul de hotărâre referitor la inventariere a fost deja de două ori în fața dvs., domnilor consilieri. Această propunere a fost de două ori în fața dvs.. Aceea locație pentru care d-nul Farcaș vrea să facă un proiect de hotărâre, este inclusă în acest proiect.”

DI. Leu Mihai:

„Nu trebuie să fie inclusă, trebuie să fie puncte distincte, fiindcă că nu trebuie să aprobăm totul la pachet. Poate sunt anumite locuri pe care le putem aproba și sunt anumite locuri pe care nu le putem aproba”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Nici măcar un singur consilier care a votat împotriva acestui proiect de hotărâre nu a venit cu un motiv concret, de ce a votat împotriva.”

DI. Leu Mihai:

„Avem un motiv concret, nu le votăm pe toate la pachet, vrem să ..”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Dvs. ați numărat punctele, câte sunt?”

DI. Leu Mihai:

„Domnule primar, încă o dată vă spun: problema legată de biserică este una și ce propuneți dvs. este altceva. Nu le mai amestecați una cu alta.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Se votează prima propunere de modificare a ordinea de zi, făcută de d-nul primar.”

Introducerea pe ordinea de zi, după punctul 19 a *proiectului de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Hunedoara, însoțit prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.73/1999, cu modificările și completările ulterioare.*”

S-a aprobat introducerea pe ordinea de zi a proiectului cu 14 voturi „pentru” și 6 „abțineri” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Balosin Nicolae, Farcaș Iadislau, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel și Leu Mihai).

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Se votează a doua propunere de modificare a ordinea de zi, făcută de d-nul consilier local Farcaș Ladislau.”

Introducerea pe ordinea de zi, după punctul 20 a *proiectului de hotărâre privind aprobarea efectuării demersurilor pentru înregistrarea în Cartea Funciară a unor terenuri situate în intravilanul municipiului Hunedoara, din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a municipiului Hunedoara.*”

S-a aprobat introducerea pe ordinea de zi a proiectului cu 12 voturi „pentru” și 8 „abțineri” (Șoș Iosif, Dan Nicolae Robert, Cazan Florin, Apostolescu Dan, Neamțiu Ioan, Zuberecz Richard, Goghiță Daniel și Demeter Ilie).

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Se votează ordinea de zi, în ansamblul ei, cu modificările făcute.”

S-a aprobat ordinea de zi în unanimitate.

DI. Șoș Iosif:

„Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art.46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.

Aș dori și eu, ca și președinte de ședință, în baza regulamentului, să reamintesc următoarele: *Președintele de ședință are dreptul să limiteze durata luărilor de cuvânt, în funcție de obiectul dezbaterii. În acest scop el poate propune consiliului spre aprobare timpul ce va fi afectat fiecărui vorbitor, precum și timpul total de dezbateri a proiectului. Consilierul local este obligat ca, în cuvântul său, să se refere exclusiv la problema care formează obiectul dezbaterii.*”

La punctul 1 al ordinii de zi (se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție). Proiect de hotărâre pentru rectificarea bugetului local al municipiului Hunedoara, pe anul 2010, se dă cuvântul:

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură- aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-18 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.108/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 2 al ordinii de zi (se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție). Proiect de hotărâre privind aprobarea participării unui grup de elevi olimpici din municipiul Hunedoara la tabăra de vară Balatonbereny-Ungaria, în perioada 15-22 august 2010, se dă cuvântul:

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură- aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.109/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 3 al ordinii de zi (se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție). Proiect de hotărâre privind aprobarea participării delegației municipiului Hunedoara la Carnavalul Istoric „Savaria” ce va avea loc în orașul înfrățit Szombathely-Ungaria, în perioada 20-22 august 2010, se dă cuvântul:

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură- aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.110/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 4 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). **Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local al Municipiului Hunedoara pentru închirierea, conform prevederilor legale, de către Spitalul municipal „Dr. Al. Simionescu” Hunedoara, a spațiului situat în incinta spitalului, în suprafață de 315,5 mp**, se dă cuvântul:

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură- aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Este foarte important să se închirieze acest spațiu din cadrul Spitalului Municipal Hunedoara, pentru că în spațiul respectiv a funcționat dializa.

Din câte știu eu spațiul va avea aceeași destinație de dializă. Este important pentru municipiul Hunedoara să aibă dializă în cadrul municipiului, pentru că prin mutarea dializei la Deva, din lipsă de specialiști în Hunedoara, pacienții noștri au avut foarte mult de suferit. Vă dau un exemplu simplu: dacă un pacient dializat are nevoie de un consult cardiologic, mergând la Deva, unde funcționează doar în cadrul privat, nu poate face consult decât în spitalul din Hunedoara cu programare.

Dacă în cadrul Spitalului Municipal Hunedoara va funcționa o secție de dializă, în situația în care este nevoie să se apeleze la Spitalul Hunedoara, acesta poate să-și ofere serviciile.

Pe de altă parte, și din punct de vedere economic, este foarte important ca acest spațiu care a stat nefolosit de un an de zile, să reentre în circuitul spitalului, și este foarte important ca și cheltuielile aferente acestui spațiu să fie suportate de altcineva nu de noi, ca și consiliul local.

Cred că am fost destul de clară.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Proiectul a mai fost depus o dată pe ordinea de zi, dintr-o neînțelegere, sau dacă vreți, o lipsă de comunicare, atunci ne-am abținut la vot. Sunt în asentimentul colegei, că este necesar acest serviciu de dializă, mai ales că de data aceasta, am citit în nota de fundamentare și în raportul întocmit de compartimentul de specialitate, că până la 1 iulie 2009, s-a desfășurat activitatea de dializă în locul respectiv. Totodată, am înțeles că destinația spațiului nu va fi schimbată, fiind vorba tot de înființarea unui centru de dializă.

Cu o comunicare corectă, cred că nimeni nu se va opune la un astfel de proiect, doar aș dori să știu ce societate comercială dorește închirierea spațiului respectiv și dacă societatea mai desfășoară în județul Hunedoara servicii de specialitate de dializă.”

DI.Hepuț Teodor:

„M-am lămurit, nu mai iau cuvântul.”

DI. Apostolescu Dan:

„Sunt foarte bucuros că eu și colegii mei putem să votăm a doua oară, ca acest spațiu să treacă în favoarea societății care face dializa.”

DI. Leu Mihai:

„Sunt perfect de acord cu închirierea acestui spațiu, dar trebuie să știm cu toții că Hunedoara are nevoie de bani.

Cred că cel mai normal ar fi să nu facem acest lucru, doar datorită faptului că a cerut o firmă, să închirieze acest spațiu, cred că ar fi normal să dăm anunțuri la mai multe ziare, nu să apară într-un colț, într-un singur ziar. Să facem un anunț publicitar la 10 ziare, oamenii din primărie să contacteze mai multe firme de dializă din toată țara. Și atunci dacă vor fi înscrise la licitație 10-20 ar fi un câștig pentru Hunedoara și pentru pacienții Hunedoarei. Cred că în modul acesta ar trebui să procedăm.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Firma care a făcut această cerere se numește S.C. Life Clinic Center SRL, care este din Deva. Este aceeași firmă care operează în municipiul Deva cu un centru de dializă.

La vremea când această cerere a fost făcută noi nu aveam preluat spitalul. Cererea a fost făcută către Spitalul Municipal. De un an de zile acel loc a fost disponibil. Nu știu dacă spitalul a făcut cereri către potențiali investitori, să investească acolo, dar....”

DI. Leu Mihai:

„Eu am spus: cu cât sunt contactați mai mulți investitori, probabil va fi o ofertă mai bună decât aceasta pe care o avem....”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„După cum știți, spitalul va organiza licitația, la care puteți participa și dumneavoastră cu firma dvs.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Vreau să le mulțumesc colegilor de la celelalte partide, în special d-nei dr.Chiș că și-a dat seama de însemnătatea acestui proiect.

Vreau să-l amintesc d-lui consilier Bobouțanu că acest proiect este absolut identic, fără nici o virgulă schimbată, cu proiectul de hotărâre din ședința trecută, când colegii noștri de la celelalte partide s-au abținut. Dar, îl felicit că mai târziu și-a dat seama de beneficiile acestui centru, pentru oraș și pentru cei care au nevoie de aceste servicii medicale și astfel nu-i mai facem să se plimbe pe la Deva sau pe la alte spitale.

Avantajul acestui centru din Spitalul de la Hunedoara, este că pot fi tratați și de alte boli, chiar la nivelul spitalului, astfel nu sunt obligați să se mute. Acest centru este acolo, mulți știm, mai mult sau mai puțin, că la o boală de rinichi pot apărea complicații, se afectează și alte organe, iar pacientul poate primi tratamentul complet în Spitalul din Hunedoara.

După părerea mea, această licitație nu se face pentru nici o firmă, nu se face nici pentru spital, se face pentru acei bolnavi care au nevoie de servicii medicale de dializă.”

DI. Leu Mihai:

„Tot nu am înțeles: se face licitație cu o singură firmă ? Sau cu mai multe firme?”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Se face licitație. Legea licitației publice este foarte clară.”

DI. Apostolescu Dan:

„Aș dori să-i mai spun domnului Leu că angajarea unei licitații se face pe un site special.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.111/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 5 al ordinii de zi **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție). Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional la Contractul de comodat nr. 4/2006 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Hunedoara și Asociația „Iancu de Hunedoara”, se dă cuvântul:**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.112/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 6 al ordinii de zi **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție). Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării prețurilor/ tarifelor pentru serviciile publice de alimentare cu apă potabilă și de canalizare furnizate/prestate de S.C. APA PROD S.A. Deva pe raza administrativ - teritorială a municipiului Hunedoara, se dă cuvântul:**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz nefavorabil.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

D-na Fărcaș Bianca:

„Ținând cont că aceeași specificație am făcut-o și anul trecut când s-au majorat aceste tarife, deși domnul director Arion, foarte drăguț, ne-a explicat, în cadrul ședințelor de comisie, că această majorare este impusă de contractul unic de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și canalizare din 05.05.2009, totuși, am niște nelămuriri, vis-a-vis de faptul că Apa Prod sau ADI AQUA PREST SRL, în mod normal conform Ordonanței 88 din 2007 era datoare să-și modifice acel regulament de funcționare, să-l supună spre aprobare

Consiliului Local. Poate cu acest prilej am fi aflat și noi și am fi putut fi în stare să explicăm modalitatea de calcul și a apei meteorice și a apei potabile care se dirijează spre canalizare.

Am avut curiozitatea să mă documentez, vis-a-vis de acest serviciu de canal, apă potabilă din cadrul altor județe sau localități din țară. Vreau să vă spun că la Hunedoara se plătește cel mai mare coeficient. Dacă doriți, eu am aici facturi, să vedeți, de curiozitate că la o locuință, la casă, în luna iunie, pentru apă potabilă consumată conform apometrului, de 7 mc., se plătește canal, apă meteorică 53,43 mc. și apă canal potabil 6,3. Deci asta înseamnă aproximativ 6.300 litri, peste.

Cu alte cuvinte se consumă 7000 litri, sau 7 mc și se elimină, ca să mă exprim foarte clar, 6,3 mc.

Înțeleg că această apă meteorică se calculează după o formulă. Eu consider că cei de la Apa Prod, sau dacă doriți ADI AQUA PREST SRL, ar trebui să ne informeze care este aceea formulă de calcul a apei meteorice. Știu că până anul trecut s-a calculat după stația meteorologică de la Toplița, și acum se calculează de aici de la Hunedoara, dar totuși au rămas în vigoare tarifele stabilite în 2006, prin Hotărârea de consiliu, dacă nu mă înșel 64, sau ceva de genul acesta. Din acest punct de vedere eu, sincer, nu sunt de acord cu această majorare de preț, în momentul actual, dat fiind majorările care se așteaptă, sau care s-au făcut până în acest moment, dat fiind faptul că ne așteaptă o diminuare a pensiilor, a salariilor.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Am vrut doar să readuc aminte d-rei consilier și celorlalți consilieri că apa meteorică nu se mai plătește de la 1 iulie. Luna trecută a fost aprobată o hotărâre de consiliu prin care s-a renunțat...”

D-na Fărcaș Bianca:

„La regulamentul s-a renunțat. Abrogarea Hotărârii consiliului local, referitoare la regulamentul de organizare și funcționare a Serviciului Public de Alimentare cu Apă și Canalizare.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Apa meteorică nu se mai plătește, în momentul de față, de la 1 iulie.”

DI. Boboțanu Dan:

„Înseamnă că Societatea Apa Prod emite niște facturi în momentul de față fără acoperire către populație, pentru că am renunțat la regulamentul.”

DI. Gyorfi Jeno:

„De când a intrat în vigoare, din 2007 acest Ordin 88 , în loc să fi venit Apa Prod, să ne spună: domnilor, vedeți că nu mai trebuie să plătiți. Noi de 3 sau 4 ani noi tot plătim. Ei au spus: păi voi ați plătit. Deci ne-a luat niște bani în plus cu nesimțire.

Și acum spun că mai trebuie să ne mai mărească taxele, nu se poate... mai ales că vin niște vremuri mai grele.

La fel am procedat și cu SALUB, luna trecută am refuzat mărirea taxelor. Eu zic că aceste prețuri trebuie înghețate. De aceea a și dat comisia aviz nefavorabil.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii a întrunit 10 voturi „pentru” și 10 „abțineri”.

Titlul hotărârii nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat, și astfel votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă.

La punctul 7 al ordinii de zi **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție). Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 67/2010 privind aprobarea tipurilor de servicii și a cuantumului contribuțiilor personale ale beneficiarilor de servicii de îngrijire socio-medicală la domiciliul persoanelor vârstnice**, se dă cuvântul:

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură- aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.113/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 8 al ordinii de zi **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție). Proiect de hotărâre privind acordarea de îlesniri la plata impozitului pe clădiri pentru persoanele care au efectuat 15 donări de sânge consecutive în ultimele 60 de luni**, se dă cuvântul:

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.114/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 9 al ordinii de zi **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți). Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.87/2010 privind numirea reprezentanților Consiliul Local al Municipiului Hunedoara în Consiliul de administrație al Spitalului Municipal „Dr. Alexandru Simionescu” Hunedoara**, se dă cuvântul:

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
„Aș vrea să menționez , la art.1, o propun, din nou, pe d-na dr. Chiș-Șerban Ana

Aurelia.”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Eu rămân consecventă. Nu intru supleant pe nici o listă.”

- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Leu Mihai:

„O propun pe d-na Vasilescu Tatiana.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Îl propun pe d-nul Hepuț Teodor.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 1 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret.

Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind modificarea art.1, pct.2 din Hotărârea Consiliului Local nr.87/2010 privind numirea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Consiliul de administrație al Spitalului Municipal „Dr. Alexandru Simionescu” Hunedoara, în sensul înlocuirii doamnei consilier local Fărcaș Bianca Magdalena, a constatat următoarele:

- dl. Hepuț Teodor - membru supleant 10 voturi “pentru”
- d-na Vasilescu Tatiana – membru supleant 8 voturi “pentru”

Comisia de validare a constatat existența a 2 voturi nule.

Deoarece nici o persoană nu a fost nominalizată (nu a întrunit cvorumul legal) votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă.

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Se poate numi un membru supleant în momentul în care este nevoie de supleant. De ce trebuie să existe, că în hotărâre...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Pentru că: dacă este o ședință și membru titular ne anunță cu o zi înainte că nu poate participa...”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Dar poate să nu meargă nici supleantul, atunci?”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Dar atunci ne-am luat toate măsurile de precauție. Cum vreți dvs. domnilor consilieri.”

La punctul 10 al ordinii de zi (se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție). **Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 76/2010 privind aprobarea documentației de avizare lucrări de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Reabilitarea, modernizarea și echiparea Ambulatoriului Integrat al Spitalului Municipal „dr.Alexandru Simionescu” Hunedoara”, aprobarea proiectului „Reabilitarea, modernizarea și echiparea Ambulatoriului Integrat al Spitalului Municipal „dr. Alexandru Simionescu” Hunedoara”, precum și a cheltuielilor aferente acestuia**, se dă cuvântul:

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil.
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură- aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Aș vrea să știu care este termenul limită pentru când se pot obține toate aprobările și în ce fază se găsește proiectul. Pentru că este foarte important să ajungem la banii aceștia.”

D-ra Ricea Suzana:

„Singurul document care ne mai lipsește este avizul Ministerului Sănătății. Am transmis documentația de 2 luni. În rest avem absolut tot. Așteptăm.”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Ministerul Sănătății în cât timp trebuie să ne răspundă?”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„30 de zile.”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Atunci propunerea mea este să se mai insiste la Ministerul Sănătății, să se trimită o altă notă sau.... Să se insiste pe Ministerul Sănătății pentru că ne putem trezi că a trecut termenul în care se pot obține banii, cu tot proiectul făcut și cu toate aprobările, putem să nu ajungem la niște bani datorită faptului că nu am primit un singur aviz.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„D-ra Suzana, vă rugăm să mai reveniți cu o adresă la Ministerul Sănătății.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.115/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 11 al ordinii de zi (se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție). **Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului local multianual pentru creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe din municipiul Hunedoara**,

aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al municipiului Hunedoara nr. 43/2010, se dă cuvântul:

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.116/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 12 al ordinii de zi **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**. **Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.118/2009 privind stabilirea obiectivelor pentru care va fi asigurată paza de către personalul S.P.L.S. Poliția Comunitară a municipiului Hunedoara**, se dă cuvântul:

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.117/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 13 al ordinii de zi **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**. **Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special împuternicitului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociaților la S.C. ECO SID S.R.L. Hunedoara**, se dă cuvântul:

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.118/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 14 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). **Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unor terenuri situate în municipiul Hunedoara**, se dă cuvântul:

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț:
„Comisia propune, : licitația va porni de la 25 de euro/mp.”

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Se votează amendamentul comisiei de comerț: **pentru art.2, licitația va porni de la 25 de euro/mp.**

Amendamentul nu a fost adoptat, a întrunit: **13 voturi „pentru”** și **7 „abțineri”** (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Balosin Nicolae, Farcaș Ladislau, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Leu Mihai și Hepuț Teodor).

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Am dorit doar să fac o mențiune. Într-o ședință a consiliului local trecută, d-nul consilier Leu zicea că nu aducem bani la bugetul local, dar a votat împotriva majorării prețului. Aș vrea să se consemneze în procesul-verbal.”

DI. Leu Mihai:

„Ca de obicei domul primar aduce soluții să luăm bani de la oamenii săraci. A uitat de acei investitori bogați...”

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1 se aprobă în unanimitate.

Art.2 se aprobă cu 17 voturi „pentru” și 3 „abțineri”(Gyorfı Jenő, Fărcaș Bianca și Bobouțanu Dan)

Având în vedere faptul că art. 3 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret și se va vota în cabina de vot. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice, pentru vânzarea unor terenuri situate în str. Romanilor din municipiului Hunedoara, a constatat următoarele:

- Hada Ovidiu Marius – primar – președinte 17 voturi “pentru”
- Demeter Ladislau – director tehnic – membru 18 voturi “pentru”
- Căpâlna Daniela – director economic – membru 19 voturi “pentru”
- Dragotă Iosif – consilier U.A.T.D.C.- membru 15 voturi “pentru”

- Poenar Adina – consilier juridic Serviciul impozite și taxe locale– membru 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, comisia în vederea organizării și desfășurării licitației publice, pentru vânzarea unor terenuri situate în str. Romanilor din municipiului Hunedoara, este următoarea :

- Hada Ovidiu Marius – primar – președinte;
- Demeter Ladislau – director tehnic – membru;
- Căpâlna Daniela – director economic – membru;
- Dragotă Iosif – consilier U.A.T.D.C.- membru;
- Poenar Adina – consilier juridic Serviciul impozite și taxe locale– membru;

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei de rezervă în vederea organizării și desfășurării licitației publice, pentru vânzarea unor terenuri situate în str. Romanilor din municipiului Hunedoara, a constatat următoarele:

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte 18 voturi “pentru”
- Bilei Lucian– consilier A.D.P.P. – membru 17 voturi “pentru”
- Homorodean Anca - șef serviciu S.I.T.L.- membru 15 voturi “pentru”
- Muntean Ioan – consilier U.A.T.D.C – membru 17 voturi “pentru”
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, comisia de rezervă în vederea organizării și desfășurării licitației publice, pentru vânzarea unor terenuri situate în str. Romanilor din municipiului Hunedoara, este următoarea:

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte;
- Bilei Lucian– consilier A.D.P.P. – membru;
- Homorodean Anca - șef serviciu S.I.T.L.- membru;
- Muntean Ioan – consilier U.A.T.D.C – membru ;
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru ;

Art.4-7 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.119/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 15 al ordinii de zi **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție). Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 96 mp situat pe b-dul Corvin din municipiul Hunedoara, înscris în CF Hunedoara nr.61975, nr. cad. 61975**, se dă cuvântul:

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.

„Licitația va porni de la 60 euro/mp.”

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Leu Mihai:

„Tot vorbea d-nul primar de bani la bugetul local, vreau să vă spun ceva: toate aceste proiecte care se fac, și aceste licitații, după cum se vede foarte bine sunt licitații cu dedicații.

Un om vede un teren, sau are informația de la primărie și face un proiect pentru acel teren. Eu cred că ar fi mai corect din partea primăriei, să identificăm toate terenurile pe care se poate construi, pe care se poate obține o autorizație de construire. După ce identificăm toate terenurile, eu cred că ar fi normal să știe toți cetățenii Hunedoarei. Poate un alții care depun proiecte mai interesante decât cel care a depus proiectul inițial, de exemplu: Spațiu comercial P+1.

Mă refer aici la toate 3 punctele : 15, 16 și 17.

Eu cred că nu este normal să facem licitații cu dedicații. Haidеți să ne organizăm în așa fel să participe toată Hunedoara. Poate sunt și alți cetățeni care vor să cumpere un teren în Hunedoara. El când se duce la licitație trebuie să respecte proiectul pe care l-a dat o persoană. Poate vin și firme din străinătate, cum a spus d-nul primar. Poate facem anunțuri la camera de comerț din străinătate și invităm firme din străinătate să participe la aceste licitații. Asta pentru că vrem să aducem câți mai mulți bani în Hunedoara.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„O să mă abțin să comentez ceea ce a spus d-nul Leu, dar vreau să îi spun că se poate face ce propune dânsul, nu este nici un fel de problemă. Dar menționez următoarele: atunci când dânsul sau familia dânsului, a luat terenuri din municipiul Hunedoara fost OK să fie doar licitație la care a mers numai dânsul. Vă mulțumesc.”

DI. Leu Mihai:

„Dar de ce este deranjat domnul primar de propunerea pe care am făcut-o?”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Eu am agreat-o, este foarte bună.”

DI. Demeter Ilie:

„Vreau să amintesc colegilor că acest teren este pe lângă un punct termic și este în spatele blocului, unde a fost cabinetul d-nei Țolaș, în spate la Banc Post. Acolo în spate, este un punct termic cumpărat, terenul este cumpărat și se dorește o extindere.

Vreau să amintesc colegului meu Mihai Leu că execuția PUD-ului lui, pe care l-am susținut, la stadion, nu era nici punct termic, era chiar teren virgin.”

DI. Leu Mihai:

„Domnule Demeter, dar de ce sunteți...”

DI. Demeter Ilie:

„Te rog să mă lași să termin. A fost teren zonă verde. Am aprobat PUD-ul, am susținut PUD-ul, domnul Schiau a ieșit afară din ședință atunci. Când a fost licitația nu am ridicat prețul, am spus că este colegul nostru. De ce măsoară cu altă măsură pentru cineva care de fapt a cumpărat un punct termic, care de 4 ani de zile a plătit și terenul de sub el, și acum omul vrea să facă ceva acolo.

Este adevărat, recunosc că patronul acestei firme este prietenul meu de familie de 35 de ani. Nu neg lucrul acesta. Oricine de aici poate să spună dacă eu am susținut un preț mai

mare sau mai mic, dar am vrut să specific lucrul acesta: vreau să măsoz cu aceeași măsură pentru toți: și pentru Mihai Leu – și am măsurat corect, și pentru Tatiana– și am măsurat corect, și pentru d-na Chiș și pentru domnul Balosin și pentru Ilie Demeter. Vreau să măsoz corect... vă mulțumesc pentru înțelegere.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Pentru că tot ce înseamnă aprobarea vânzării, prin licitație publică a terenurilor, cineva vine și cumpără spațiul de sub clădire, după aceea îi trebuie trotuarul și apoi vrea să cumpere și parcare.”

Dacă aceste discuții sunt atât de vii, eu o să mă abțin cel puțin astăzi, și la ședințele următoare, până nu mă edific exact despre ce este vorba, pentru că și informațiile pe care le-am primit la comisie sunt foarte lapidare. Și văd că se încearcă a se spune, de către unii colegi, că se face un anumit trafic de influență. Pentru acela am făcut așa, pentru celălalt trebuie să facem așa.

Pe mine personal și pe cele două colege de la Partidul Social Democrat nu ne-a căutat nimeni niciodată să ne spună să-i mărim sau să nu-i prețul. Am votat în funcție de nota de fundamentare, și nu de persoanele care au fost scrise acolo.

Dar, dacă domnule Demeter, dvs. ați votat pentru cineva, că așa ați vrut dvs., acesta se numește trafic de influență, până la urmă. Noi trebuie să fim principiali, așa cum vine domnul coleg Gyorfi, și spune, aici consider că este atât terenul, pentru că este zona respectivă și vrem să aducem bani la bugetul local, deci mărim să aducem bani, acesta este un argument.

Dar să ne spuneți că ați votat pentru Mihai și acum Mihai ar trebui să voteze pentru respectivul...mi se pare o lipsă de respect la adresa cetățenilor. Pentru că pentru omul de pe stradă, pe care nu-l cunoaște nimeni, nu votează nimeni din dorința de a-i face un bine, nu? Pentru că nu-l cunoaștem.”

DI. Dan Nicolae Robert:

„Deci propun ca d-nul Demeter să fie arestat, pentru că și-a traficant singur influența, am înțeles că a votat pentru că așa a vrut dânsul...”

DI. Bobouțanu Dan:

„Trebuia să voteze în interesul cetățeanului, ați înțeles exact ce trebuie, fără mișto-uri.....fără nimic, dacă îi acuzați pe d-nul Balosin, pe d-nul Mihai și pe alții, mi se pare...”

DI. Demeter Ilie:

„Mi-ați pronunțat numele, am dreptul la replică. Nu am făcut nici un afront la nimeni. Am spus că am votat corect în dreptul acestor oameni, când au venit cu PUD-urile. Asta am vrut să spun. Mi se pare corect să măsoz cu aceeași măsură chiar dacă este prietenul meu. Atât am spus. Domnule Dan Bobouțanu, ai înțeles greșit.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Se votează amendamentul comisiei de comerț: **licitația va porni de la 60 euro/mp.**

Amendamentul nu a fost adoptat, a întrunit: **6 voturi „pentru”** (Horvath Zoltan, Gyorfi Jenő, Fărcaș Bianca, Balosin Nicolae, Fărcaș Ladislau, Munteanu Gigi) și **14 “abțineri”**.

Titlul hotărârii a întrunit: **9 voturi „pentru”** (Șoș Iosif, Dan Nicolae Robert, Cazan Florin, Apostolescu Dan, Neamțiu Ioan, Zuberecz Richard, Goghiță Daniel, Hepuț Teodor,

Demeter Ilie), **1 vot „împotrivă”** (Leu Mihai) și **10 „abțineri”** (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Balosin Nicolae, Munteanu Gigi, Farcaș Ladislau, Culcea Tudorel, Horvath Zoltan, Gyorfi Jenő, Fărcaș Bianca, Bobouțanu Dan și Szilagy Ana Maria).

Titlul hotărârii nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat, și astfel votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă.

La punctul 16 al ordinii de zi **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție). Proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic de detaliu pentru „SPAȚIU COMERCIAL P+1E” situat în municipiul Hunedoara, str. Avram Iancu, f.n.**, se dă cuvântul:

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu **11 voturi „pentru”** (Șoș Iosif, Dan Nicolae Robert, Cazan Florin, Apostolescu Dan, Neamțiu Ioan, Zuberecz Richard, Goghiță Daniel, Hepuț Teodor, Horvath Zoltan, Gyorfi Jenő, Demeter Ilie) **1 vot „împotrivă”** (Balosin Nicolae) și **8 „abțineri”** (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Farcaș Ladislau, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Leu Mihai, Fărcaș Bianca, Bobouțanu Dan și Szilagy Ana Maria).

Art.1-2 se aprobă cu **11 voturi „pentru”** (Șoș Iosif, Dan Nicolae Robert, Cazan Florin, Apostolescu Dan, Neamțiu Ioan, Zuberecz Richard, Goghiță Daniel, Hepuț Teodor, Horvath Zoltan, Gyorfi Jenő, Demeter Ilie) și **9 „abțineri”** (Balosin Nicolae, Chiș-Șerban Ana Aurelia, Farcaș Ladislau, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Leu Mihai, Fărcaș Bianca, Bobouțanu Dan și Szilagy Ana Maria).

Hotărârea nr.120/2010 se aprobă cu **11 voturi „pentru”** (Șoș Iosif, Dan Nicolae Robert, Cazan Florin, Apostolescu Dan, Neamțiu Ioan, Zuberecz Richard, Goghiță Daniel, Hepuț Teodor, Horvath Zoltan, Gyorfi Jenő, Demeter Ilie) și **9 „abțineri”** (Balosin Nicolae, Chiș-Șerban Ana Aurelia, Farcaș Ladislau, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Leu Mihai, Fărcaș Bianca, Bobouțanu Dan și Szilagy Ana Maria).

La punctul 17 al ordinii de zi **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție). Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a terenului în suprafață de 202,0 mp situat în b-dul Dacia fn din municipiul Hunedoara, înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 61974, nr. cadastral 61974**, se dă cuvântul:

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Leu Mihai:

„Am mai spus și înainte, vreau să-l întreb pe d-nul primar dacă aduce firmele din străinătate.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Eu cred că aveți o problemă, și ar fi bine să nu vă mai repetați. De unde știți că acesta nu este investitor străin? Întrebați-l.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii - **11 voturi „pentru”** (Șoș Iosif, Dan Nicolae Robert, Cazan Florin, Apostolescu Dan, Neamțiu Ioan, Zuberecz Richard, Goghiță Daniel, Hepuț Teodor, Horvath Zoltan, Gyorfı Jenő, Demeter Ilie) și **9 „abțineri”** (Balosin Nicolae, Chiș-Șerban Ana Aurelia, Farcaș Ladislau, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Leu Mihai, Fărcaș Bianca, Bobouțanu Dan și Szilagyi Ana Maria).

Titlul hotărârii nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat, și astfel votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă.

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Consilierii se opun investițiilor în municipiul Hunedoara.”

La punctul 18 al ordinii de zi **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție). Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de comodat nr.105/22.04.2010 încheiat între municipiul Hunedoara și ASOCIAȚIA „FOTBAL CLUB HUNEDOARA”, aprobat prin Hotărârea Consiliului local al Municipiului Hunedoara nr.142/2009, cu modificările și completările ulterioare**, se dă cuvântul:

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură- aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Bobouțanu Dan:

„Poate pentru prima dată, de la înființarea Asociației „FOTBAL CLUB HUNEDOARA” suntem pe aceeași lungime de undă cu d-nul primar, cel puțin în nume personal, pot spune că este un proiect bun. Faptul că acest club pe care Consiliul local Hunedoara, l-a aprobat pentru înființare, l-a susținut financiar, Primăria Hunedoara a căutat resursele financiare care să fie trimise către club, sper că sunt și în asentimentul dvs. să prelungim contractul de la un an la doi ani de zile, pe perioada mandatului actualului consiliu local. Asta pentru a nu trebuiască să tot facem în fiecare an același lucru, pentru o asociație înființată de însuși consiliul local, având ca membru fondator Primăria Municipiului Hunedoara.

Deci amendamentul este în loc de un an, doi ani.”

DI. Leu Mihai:

„Vroiam să spun că sunt perfect de acord. Consider că d-nul dan Bobouțanu are dreptate, ar trebui făcut pentru doi ani. Ce vreau să menționez: domnul primar, când a venit propunerea din parte d-lui Bobouțanu și a d-lui Muntean s-a opus. Acum va trece această hotărâre.

Îl rog să facă o propunere și să-l facă cetățean de onoare pe d-nul Lucescu, și atunci sigur va trece.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Acea propunere nu a fost aprobată, pentru că am considerat că acest club trebuie să aibă performanțe. După cum știți mi-ați făcut promisiuni că trece în C, nu s-a reușit, s-a rezolvat fuziunea, nu făcută de dvs., după cum știți. Actul a fost semnat, s-a făcut fuziunea.

Cu privire la durata de doi ani, consider că acest club trebuie să arate performanțe, din acest motiv trebuie să fie prelungit contractul numai pe un an.

Dacă doriți să-l facem pentru doi ani, eu consider că este o greșeală. Trebuie totuși să se stabilească toate lucrurile cu

DI. Leu Mihai:

„Domnule primar, dvs. ce performanțe ați avut?”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu mă mai întrerupeți domnule consilier. Deci, vă rog frumos să nu mă mai întrerupeți.”

DI. Șoș Iosif:

„Vă rugăm frumos să păstrăm liniștea și ordinea în cadrul ședinței... În caz contrar se vor prelungi lucrările ședinței....”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Care este amendamentul, d-le consilier Bobouțanu, eu nu-l înțeleg. În cadrul proiectului de hotărâre nu se face referire la nici „un an”. Nu scrie un an , scrie doar: pe durata sezonului competițional 2010-2011.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Solicităm pe durata 2010-2012, doi ani competiționali.”

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Se votează amendamentul domnului consilier local Bobouțanu Dan: **2010 -2012 - 2 ani competiționali.**

Amendamentul nu a fost adoptat, a întrunit: **11 voturi „pentru”** (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Balosin Nicolae, Farcaș Ladislau, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Leu Mihai, Hepuț Teodor, Gyorfi Jenő, Fărcaș Bianca, Bobouțanu Dan și Szilagy Ana Maria) și **9 „abțineri”** (Șoș Iosif, Dan Nicolae Robert, Cazan Florin, Apostolescu Dan, Neamțiu Ioan, Zuberecz Richard, Goghiță Daniel, Horvath Zoltan, Demeter Ilie).

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.121/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 19 al ordinii de zi (se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți). **Proiect de hotărâre prin care concedentul Consiliul Local al Municipiului Hunedoara își dă acordul în vederea înstrăinării, de către concesionarul S.C. Stilmax Prest S.R.L, a obiectivului de investiții realizat pe parcela aflată în administrarea S.C. Parc Industrial Hunedoara S.R.L., înscrisă în CF Peștișul Mare nr. 1942, nr. topo 2323/3/3/11, se dă cuvântul:**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.122/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 20 al ordinii de zi (se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție). **Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Hunedoara, însușit prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.73/1999, cu modificările și completările ulterioare, se dă cuvântul:**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Voi depăși timpul alocat pentru că în proiectul de hotărâre sunt multe date și o înșiruire de cifre, și eu o cer lămuriri. Dacă luăm toate paginile acestea, cu cerut lămuriri, nu știu când se termină ședința.

Încep: la punctul a) se abrogă pozițiile: nr. 631, 632, 636, etc., am priceput, dată fiind discuția cu d-na care a lucrat la acest proiect de hotărâre, că sunt dezafectate sau casate, dar, unele sunt trecute în domeniul privat, retrocedate, cu trecere în domeniul privat, dacă dvs. pricepeți, este excelent, mă puteți lămurii și pe mine.

Punctul b), Secțiunea I – “Bunuri imobile” se modifică următoarele poziții:

- poziția nr.335 coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: Hunedoara, cartier O.M.. Lungime carosabil **1,605 km**, lățime carosabil , etc.

Trecem mai departe: asta dacă dorim să luăm fiecare poziție în parte, să ne putem lămurim, să fie foarte clar. Vorbesc, să fie foarte clar de raportul la proiectul de hotărâre, partea care ne lămurește, nouă ce urmează să votăm.

Tot la punctul b) - poziția nr.2737 coloana 3 va avea următorul cuprins:13,91 ha – cuprins între strada M.Viteazu, B-dul Traian, strada Bucegi, B-dul Dacia, etc., poziția nr. 2743, coloana 3.....etc..

Vă dați seama că noi nu avem cum, pe un proiect de hotărâre propus astăzi să putem să ne lămurim cu aceste poziții. Încă nu am epuizat punctul b), este pe 4 pagini.

Pe ultima pagină avem ceva și mai frumos: -poziția nr. 2877 coloana 5 va avea următorul cuprins:27.240.419,85; 279.488,22; 178.548,55, etc. dacă vă spune ceva: - poziția nr.2878 coloana 5 va avea următorul cuprins:4.820.819,29.

La punctul c) se completează cu pozițiile nr 3088-3107 prevăzute în anexă.

O să rog să fiu lămurită pentru că eu nu știu cum să votez.”

D-na Rusu Violeta:

„Domnilor consilieri, acesta este domeniul public, aprobat prin Hotărâre de Guvern și publicat în Monitorul Oficial. Ca să fac câte o copie, după acest bloc pentru fiecare consilier, îmi trebuie vre-o 10 topuri de hârtie. Aceasta este documentația pentru toate modificările făcute de mine.

Referitor la punctele acelea, cu zonele verzi, dau un exemplu: cu poziția nr. 2734,73, 74 și 75, toate sunt făcute pe baza unei hotărâri de consiliu. Uitați-le aici, le-am centralizat. Și aici se află hotărârile de consiliu prin care s-au scos din domeniul public și s-au trecut în domeniul privat, pe bucățele: 3 metri, 10 m, 20 m, 60 m. Ori, ca să faci pentru fiecare în parte hotărâre pe care să o trimiți apoi la Guvern, nu se poate, nu este posibil.

Despre poziția aceea ultima, pe care a-ți spus-o, este vorba despre spital, clădirile spitalului au fost renovate, reparate și normal, a crescut valoarea lor.

Hotărârea este făcută în urma cererii Consiliului Județean care ne-a trimis un model, conform legislației în vigoare. Noi trebuie să respectăm modelul respectiv. Nu putem să ne abatem nici cu o virgulă de la model, pentru că așa cum este redactat este, exact așa se pune în hotărârea de Guvern și în monitorul oficial.

Dacă doriți, vă fac copii după toate aceste acte și vi le voi ...”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Dar aici nu scrie niciunde, că poziția cutare ar reprezenta ceva cu spitalul. Ori, dacă noi am fi avut timpul fizic necesar, o săptămână la dispoziție, să putem să studiem această documentație, să intrăm pe hotărârile de consiliu vechi, să vedem ce anume votăm, am ști ce votăm, dar noi acum.... Nu spun că lucrurile sunt făcute cu rea credință, nu spun că nu reprezintă ceea ce anume votăm. Noi nu vedem din argumentarea proiectului de hotărâre ce anume votăm și nu avem nici timpul fizic necesar să străbatem toate aceste puncte de pe ordinea de zi, ca să votăm pentru sau împotriva.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Eu am presupus că acest proiect a fost studiat de către dvs., luna trecută când, din nou a fost introdus pe ordinea de zi. În urma discuțiilor cu reprezentanți ai Episcopiei Ortodoxe, în care se cerea alocarea unui teren pentru o biserică pe str. Transilvaniei, am promis că din nou, voi repune pe ordinea de zi, astăzi am depus-o. Dvs. votați în cunoștință de cauză. Ați studiat și luna trecută acest proiect.”

DI. Farcaș Ladislau:

„Explicațiile care s-au dat anterior discuției: s-au modificat aceste poziții ca urmare a faptului că prin hotărâri ale consiliului local s-a trecut din domeniul public în privat, din proprietatea statului în proprietate privată. Deci ca urmare a unor hotărâri s-au făcut modificările. Acum ni se cere ca prima dată să se facă modificarea și apoi să facem proiectul de hotărâre. Nu s-a mai întâmpilat asta niciodată. Este invenția domnului primar.

Acest proiect de hotărâre, pe care-l depun și astăzi a fost depus înainte de a se promova în iunie acest proiect, în s-a inclus ca punct separat. A fost proiect separat depus de mine și s-a înregistrat la mijlocul lunii, dar domnul primar nu l-a pus pe ordinea de zi, acel proiect, ci a făcut un alt proiect, în care a introdus un articol, care nu se regăsește niciunde.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„În nici un caz nu este o invenție de a mea ...”

DI. Farcaș Ladislau:

„Domnule primar, arătați-mi la câte proiecte de hotărâre s-a trecut din proprietatea statului în proprietatea privată a municipiului, ați făcut prima dată scoaterea din inventar și venit în fața consiliului, cu o astfel de hotărâre. Dacă îmi arătați discutăm concret.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„O să caut.”

DI. Farcaș Ladislau:

„O să căutați degeaba, vă spun eu.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Atunci nu mai caut dacă dvs. știți.....”

DI. Farcaș Ladislau:

„Eu am căutat, nu sunt. Dar vă urez succes.”

DI. Boboțanu Dan:

„Sunt în aceeași dilemă. Practic avem, ca să înțeleg, două proiecte de hotărâri, care privesc biserica. Da?

Unul este al d-lui Farcaș și unul prin care se spune că este prins în modificarea și completarea bunurilor. Dar se urmărește de fapt același lucru.

Punerea în posesie, a unui teren.... ”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu, citiți cu atenție.”

DI. Boboțanu Dan:

„Deci să înțeleg că proiectul dvs. nu are legătură cu biserica...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Și acel teren trebuie trecut din domeniul public în cel privat.”

DI. Boboțanu Dan:

„Dar nu e mai simplu, așa cum a făcut d-nul Farcaș, a fracționat și a spus exact despre ce este vorba. Mai ușor de înțeles.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Din nou, revin la ceva....”

DI. Bobouțanu Dan:

„Se poate, sau nu se poate așa cum zice d-nul Farcaș? Nu este legal?” Și este legal cum spuneți dvs?”

D-na Rusu Violeta:

„Mersul lucrurilor este următorul: consiliul local propune ca un teren să fie concesionat, dar concesiunea se face numai prin trecerea din domeniul public în privat.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„D-le consilier, dați-mi voie să vă spun că hotărârea pe care d-nul Farcaș o propune, de fapt astăzi, noi aprobăm doar ca să dăm bisericii, nu și trecerea. Uitați-vă pe hotărâre. Se mai întârzie o lună domnilor.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Trebuie să găsim soluții să nu se mai întârzie.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Eu nu am întârziat, dvs. ați votat împotriva d-nule consilier. Dvs. și colegii dvs.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Bobouțanu Dan:

„Domnule primar, dvs. cereți, prin proiectul dvs., modificarea și completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public. Ca să puteți vinde trebuie să aveți domeniul privat. Ar mai trebui vre-o 2 hotărâri de consiliu. Corect?”

Domnul Farcaș susține, prin proiectul dânsului, trecerea din proprietatea statului în proprietatea privată și vinderea. Nu este legal?”

D-na Rusu Violeta:

„Terenul este proprietate publică a municipiului Hunedoara.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Deci nu este în proprietatea statului. Deci se poate vinde?”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Am rugăminte, nu mai folosiți cuvântul vinderea...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Farcaș Ladislau:

„Știți să citiți românește, vedeți la proprietar, cine este.”

DI. Bobouțanu Dan:

„În CF este statul român.”

D-na Rusu Violeta:

„Domnule Bobouțanu, ca să poată fi concesionat, repet: trebuie trecut în domeniul privat.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Am înțeles și eu asta. Același lucru îl cere și d-nul Farcaș prin hotărâre.”

D-na Rusu Violeta:

„Domnule Bobouțanu, ca să fie valabilă hotărârea...”

DI. Bobouțanu Dan:

„Trebuie votată aceasta prima dată...”

DI. Farcaș Ladislau:

„De data asta, până acum s-a procedat invers.”

DI. Demeter Ilie:

„Dragi colegi, trecerea din domeniul statului în domeniul public este o problemă, iar proiectul pe care-l dezbatem domniile voastre este înregistrarea în CF. Vă rog să citiți titlu: privind aprobarea efectuării demersurilor pentru înregistrarea în CF.

Eu înțeleg românește: a se înregistra în CF este o problemă, iar trecerea terenului pe baza proiectului, pe care-l discutăm acum și înregistrarea obiectelor de inventar, ce s-a întâmplat în decursul anilor, s-a modificat, e altă treabă.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii - **12 voturi „pentru”** (Șoș Iosif, Dan Nicolae Robert, Cazan Florin, Apostolescu Dan, Neamțiu Ioan, Zuberecz Richard, Goghiță Daniel, Hepuț Teodor, Horvath Zoltan, Gyorfı Jenő, Fărcaș Bianca, Demeter Ilie) și **8 „abțineri”** (Balosin Nicolae, Chiș-Șerban Ana Aurelia, Farcaș Ladislau, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Leu Mihai, Bobouțanu Dan și Szilagyi Ana Maria).

Titlul hotărârii nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat, și astfel votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă.

La punctul 21 al ordinii de zi **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție). Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării demersurilor pentru înregistrarea în Cartea Funciară a unor terenuri situate în intravilanul municipiului Hunedoara, din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a municipiului Hunedoara**, se dă cuvântul:

- d-lui consilier local Farcaș Ladislau care prezintă Nota de fundamentare.

„ Prin acest proiect de hotărâre se urmărește trecerea din proprietatea statului român în proprietatea privată a municipiului Hunedoara a unui teren în suprafață de 1887 mp. situat în str. Transilvaniei. Solicitarea a fost făcută de către Biserica Ortodoxă, Episcopia Deva, pentru construirea unei biserici.

Am inițiat acest proiect încă din luna iunie, la mijlocul lunii iunie, nu a intrat în ședința de consiliu în luna iunie, a intrat sub o altă formă decât acest proiect, deși era proiect distinct. Domnul primar a spus că noi nu vrem să votăm construirea unei biserici. Nu avem nimic împotriva acestei biserici și ca dovadă, ca să-l contrazicem am convocat o ședință extraordinară, în această lună, la care consilierii liberali, împreună cu alți consilieri, nu s-au prezentat la aceea ședință, deci nu am avut cvorumul necesar.

Am revenit cu același proiect de hotărâre pentru a arăta că avem disponibilitatea pentru a aproba acest teren. Am folosit cea mai simplă metodă. Mi se spune acum că trebuie scos din inventar. Niciodată nu s-a procedat așa.

Ni s-a dat explicația că aceste modificări survin ca urmare a unor hotărâri de consiliu. Ca să fac această operațiune în Cartea Funciară trebuie aprobat prin hotărâre de consiliu.

Urmează ca dvs. să decideți dacă sunteți sau nu de acord cu acest demers.”

- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism - aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.123/2010 se aprobă în unanimitate.

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Doresc să fac o mică precizare. Vorbesc, și cred că sunt în asentimentul colegilor noștri liberali și de la UDMR, pentru că am fost acuzați că nu am venit la ședința trecută, pentru că suntem împotriva construirii acestei biserici.

Nu, greșit înțeles. Dacă cineva are curiozitatea să citească Legea nr.215/2001, legea administrației publice, să vadă cum se convoacă o ședință a consiliului local, și pentru ce se convoacă o ședință extraordinară, ar înțelege de ce consilierii liberali nu au venit la aceea ședință.

Ca dovadă că nu am fost împotriva construirii și că nu suntem împotriva construirii unei biserici ortodoxe în municipiul Hunedoara, dovedește și votul nostru de astăzi.”

D-nul consilier local Hepuț Teodor a părăsit sala de ședințe, numărul consilierilor locali prezenți la ședință este 19.

La punctul 22 al ordinii de zi **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți). Proiect de hotărâre privind alegerea dintre membrii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara a unui președinte de ședință pentru perioada 01.08.2010 – 30.09.2010**, se dă cuvântul:

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.

DI. Horvath Zoltan:

„Propun pe dl. Culcea Tudorel ca președinte de ședință în perioada următoare.”

Propunerea se aprobă în unanimitate.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.
Art.1-2 se aprobă în unanimitate.
Hotărârea nr.124/2010 se aprobă în unanimitate.

23. Raport privind activitatea biroului persoane cu dizabilități, asistenți personali în semestrul I al anului 2010.

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Nu sunt înscrieri la cuvânt.”

24. ANALIZA CAPACITĂȚII DE APĂRARE ÎMPOTRIVA INCENDIILOR din perioada 01.01.2010 – 30.06.2010.

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Nu sunt înscrieri la cuvânt.”

25. Notă informativă privind adresa cu nr.30726/05.07.2010 înaintată Consiliului local al municipiului Hunedoara de d-nul Făgădar Iulian Constantin.

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Nu sunt înscrieri la cuvânt.”

26. Referat cu privire la adresa Școlii generale nr.12 cu clasele I-VIII Hunedoara, înregistrată la sediul Primăriei municipiului Hunedoara sub nr.28811/25.06.2010.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Munteanu Gigi:

„Față de acest referat aș vrea să propun colegilor consilieri să permită reprezentanților Școlii nr.12, ca în câteva cuvinte să ne susțină acest referat, cu câteva argumente interesante, pe care le cunosc și aș vrea ca toți colegii mei să le cunoască și dânșii.

În situația în care se va decide inițierea unei hotărâri de consiliu, să avem și argumentația necesară.

Domnule președinte, sunteți de acord să le dăm cuvântul?”

Directorul Școlii nr.12:

„Domnule președinte, stimați consilieri, domnule primar și domnule viceprimar, vă mulțumim că ne dați ocazia să exprimăm. Mă numesc Ilieș Gabriel, sunt directorul Școlii nr.12 din municipiul Hunedoara și o să încerc să fiu foarte concis.

Mai este o lună și începem școala, după cum știți, după ce s-a aplicat finanțarea per/capita/elev, Școala Generală 12, 9, 10 și Telecomunicații nu mai există sub forma acesta, începând cu 1 septembrie, există o singură școală: Grup Școlar Telecomunicații format din toate aceste 4 instituții.

Locul de desfășurare al cursurilor vor fi în clădirile acestor instituții, exceptând clădirea Școlii nr.12, care este supusă unei hotărâri a consiliului local, nu știu acum numărul, prin care dvs. ați hotărât că în această clădire noi ne încetăm activitatea începând cu 1 septembrie.

Noi solicităm revenirea supra acestei decizii, și avem câteva argumente. La Școala 12 avem o comunitate de elevi, majoritari de etnie romă, elevi declarați și avem un specific al nostru.

Dincolo de asta suntem singura școală din Hunedoara care în momentul acesta a are un proiect cu finanțare PHARE, derulat de Ministerul Educației, împreună cu o asociație din Oradea. Avem o grădiniță estivală, se derulează până în noiembrie proiectul acesta. Avem până la 20 de elevi romi în acest proiect, ca beneficiari. Dacă de la 1 septembrie ieșim afară nu știu cum derulăm proiectul.

Pe urmă, mai sunt câteva principii care nu s-au respectat, cred eu: principiul democratic – majoritatea este urmată de minoritate, de cei mai puțini, pentru că propunerea dvs. a fost ca noi să plecăm către Școala 10, noi fiind cu 100 de elevi în plus față de această școală.

Fiind vorba de strămutări mi se pare normal să mutăm mai puțini, nu mai mulți. Cu o sută de elevi mai mulți, înseamnă 200 de părinți supărați de această decizie. Nici principiul rentabilizării nu a fost respectat. Dacă se analizează facturile pe luna decembrie, la căldură, facturi care sunt la dvs., consiliul local, fiindcă dvs. le plățiți, se poate vedea că avem costurile pe elev la jumătate față de celelalte clădiri, fiindcă noi suntem singura școală cu termopane, astfel costurile sunt mai mici.

Probabil că mai e o lună de zile, începem școala și noi nici în momentul acesta nu știm în ce clădire vom funcționa. Faptul că rămâne clădirea Școlii nr.12 nu are nici o legătură cu norma didactică, noi toți vom fi profesorii Colegiului tehnic indiferent în care din clădiri mergem să predăm. Are legătură numai cu locul unde elevii își desfășoară activitatea. Faptul că se menține și clădirea Școlii nr.12 presupune doar achitarea utilităților: curent, energie electrică, etc., nu și a salariilor noastre, a profesorilor care suntem cadrul didactic la Colegiul Telecomunicații.

Vă mulțumesc. ”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Vreau să fac o mică precizare: nu noi am propus închiderea Școlii nr.12. noi am aplicat hotărârea inspectoratului.”

Directorul Școlii nr.12:

„Vreau să spun că săptămâna trecută am vorbit cu d-nul Inspector general Lăutaru, care ne-a spus că vor rămâne toate clădirile, adică și școala noastră. Eu în momentul acesta nu știu ce să fac. Eu înscriu pentru clasa I, pentru că așa a spus d-nul general. A crezut că dvs. aveți niște înțelegeri, sunt pentru prima dată aici, noi suntem reprezentați de inspectorat și nu ne-am permis să vă deranjăm pe dvs....”

DI. Bobouțanu Dan:

„Confuz este domnul Inspector general, de data aceasta.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Nici instituția primăriei, nici consiliul local nu a fost informat, referitor la menținerea acelei locații. Pentru acest fapt trebuie să se revizuiască aceea hotărâre, iar fără ceva în scris de la Inspectorat, aceea hotărâre va rămâne valabilă, că locația nu este activă.

Trebuie ca dvs. să insistați la Inspectorat să primiți o confirmare în scris, iar atunci noi vom veni cu o nouă hotărâre de modificare a hotărârii date în luna februarie, prin care să se aprobe menținerea locației Școlii nr.12.

De asemenea, trebuie calculate și cheltuielile care vor fi aferente menținerii acestei școli.

Până când Inspectoratul nu ne cere ca aceea locație să rămână, aceea hotărâre prin care noi, consiliu, am luat la cunoștință propunerea Inspectoratului, va rămâne exact așa.”

Reprezentanta Asociației Romilor:

„Asociația Romilor a făcut numeroase petiții către dvs., către d-nul Inspector General, o petiție prin care l-am rugat pe acesta să se întrunească dâșii, să decidă, să vă trimită dvs. în scris pentru o nouă ședință de consiliu, să luați o hotărâre.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu a făcut-o.”

Reprezentanta Asociației Romilor:

„A vorbit personal cu d-nul Nicolae Păun, în momentul când președintele Partidei Romilor, pe județ, a făcut protocol cu d-nul Inspector general, i-a promis telefonic că școala rămâne în picioare.

Eu când i-am spus d-lui director că nu este școala bună, să venim, am venit. Noi am făcut petiții. Acum urmează să mergem la inspectorat împreună.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Ce vreau eu să discutați cu dâșii este: să ne trimită în scris propunerea lor de menținere a locației. Noi am luat act de ceea ce au propus ei. Tot dâșii trebuie să vină cu propunere de modificare.”

Reprezentanta Asociației Romilor:

„Aș dori să ni se confirme că noi am fost în această ședință de consiliu.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Există procesul-verbal al ședinței.”

Reprezentanta Asociației Romilor:

„Voi face demersuri mai departe deoarece o lună de zile am fost mutați ca un pion de șah. Noi știm că avem 300 de copii, dintre care mulți au situații financiar precare.

Mulțumim frumos pentru că ne-ați îndrumat de unde să plecăm.”

DI. Leu Mihai:

„Am fost la Școala nr.12 și eu cred că această școală ar trebui să rămână. Eu cred că nu ar trebui să așteptăm de la inspectorat să ne facă o hârtie, am putea să facem noi o hârtie către ei. Cred că economiile se pot face din altă parte nu din educația copiilor.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Trebuie verificat, pentru că ei, atunci când au mutat elevii s-au comasat clase. Noi nu avem de unde să știm care dintre profesori au rămas. Domnule consilier, nu e treaba noastră să știm care profesor a fost mutat, unde?

Dâșii dacă nu-și fac cuantumul de elevi nu au clasă.”

D-na Chiș-Serban Ana Aurelia:

„Voi începe cu sfârșitul. Comisia de învățământ, cultură, sănătate se va ocupa și de legătura cu Inspectoratul Școlar, și în cel mai scurt timp va veni cu hârtie scrisă de la Inspectorat. Aceasta este o promisiune făcută și în fața consiliului și în fața reprezentanților Școlii nr.12.

Eu mă pregătisem să vă spun multe despre Școala 12, le-a enunțat domnul director, dar a omis să spună că acolo mai funcționează și Centrul de Zi, despre care eu am mai vorbit până acum de nu știu câte ori. A funcționat și va funcționa, sper.

Țin să precizez, prin desființarea acelei școli, sau prin transmutarea ei, se va mări abandonul școlar. Noi am putea să limităm acest fenomen.

Domnul director nu a prezentat rezultatele acestei școli. Anul acesta promovabilitatea, trecerea pentru examenele naționale, la sfârșitul clasei a VIII-a a fost de 80 și ceva la sută.

Deci a fost una din școlile cu rezultate peste media pe județ, spre deosebire de alte școli. Problema cu inspectoratul o vom rezolva în cel mai scurt timp, întrebarea este: avem nevoie de o nouă hotărâre de consiliu ?”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu vom abroga hotărârea, ci vom face referire doar la Școala nr.12, pentru celelalte școli, măsurile vor rămâne valabile.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Să înțeleagă și invitații noștri de astăzi, dl. director și d-na ce a pus suflet, în această problemă: nu de consiliul local aparține problema ci de inspectorat. Fiindcă inspectoratul ne-a pus să luăm act de decizia pe care a luat-o, deci prin care a desființat Școala nr.12.

Mă bucur că d-na consilier Chiș se va implica, făcând parte din partidul aflat la guvernare, și cu siguranță va găsi soluții, cu siguranță d-nul Inspector general va găsi și resursele financiare care să fie trimise către consiliul local, către primărie, pentru a putea moderniza interiorul școlii, până la urmă. De fapt dânșii nu fac altceva decât să paseze problema pe comunitățile locale și să arunce praf în ochii oamenilor care sunt dezinteresați ca și dvs., până la urmă. Nu e vorba numai de interes propriu, ci este vorba și de un interes al comunității pe care reprezentați. Nu întotdeauna ceea ce spun dânșii este în concordanță cu ceea ce se întâmplă aici. V-ați lămurit, de fapt, că Școala 12 este desființabilă. ”

27. Diverse.

DI. Șoș Iosif:

„În calitate de președinte, rog colegii să ținem un moment de reculegere, pentru colegul nostru din Primărie, Băieșan Dragoș Viorel. Am omis la începutul ședinței, îmi pare rău, dar văzându-l și pe domn părinte.....”

Se ține un moment de reculegere, pentru Băieșan Dragoș Viorel.

Părintele:

„Aș dori să mulțumesc, fiindcă mi s-a oferit prilejul să fiu în mijlocul dvs. și să mă bucur de hotărârea pe care ați luat-o, în favoarea construirii unei biserici, de fapt preluarea terenului pentru construirea unei biserici din Hunedoara.

Dacă celelalte hotărâri au fost poate exclusiv în beneficiul oamenilor, este un lucru pe care l-ați făcut pentru Dumnezeu, și pentru sufletul dvs., așa să-l socotiți. De aceea chiar dacă au fost anumite reticențe, la un moment dat, dar nu de fond ci așa de formă, iată că până la urmă, cu ajutorul lui Dumnezeu, s-a reușit să se treacă peste acest lucru.

De aceea îi mulțumesc lui Dumnezeu că ne-a ajutat să facem acest pas și dvs., Dumnezeu să vă dea sănătate și spor în activitatea pe care o aveți de desfășurat.

Dumnezeu să-l ierte și pe răposatul Dragoș Viorel, l-a luat din lumea aceasta, dar nădăjduim, prin rugăciunile noastre, a tuturor și pentru vrednicia lui, să fie primit în cele nelumești. Vă mulțumesc frumos și Dumnezeu să vă ajute.”

DI. Boboutanu Dan:

„O singură problemă: domnul secretar ne-a informat într-o ședință anterioară că pe ordinea de zi pot fi introduse hotărâri de consiliu, înaintea ședinței, în anumite condiții, le știm foarte bine....din regulament.

Aș dori domnule primar, împreună cu d-nul secretar, să vă țineți de această problemă. Atâta timp cât veți introduce dvs. hotărâri de consiliu pe ordinea de zi înainte de a începe ședința, la fel vom proceda și noi și nu vom face decât să ne certăm inutil, haideți să respectăm regulamentul și noi și dvs..”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Cu privire la această hotărâre eu am fost rugat de către Episcopie...”

DI. Boboutanu Dan:

„Sună și pentru mine, dacă vreți.... Și eu am făcut o dată treaba aceasta și nu a ieșit bine. Până la urmă ar trebui să procedăm exact cum spune regulamentul, iar când dvs. veți face rabat de la regulament, să vă așteptați la același lucru din partea oricărui consilier local.

Dacă dvs. veți fi principal și corect cu aceste lucruri, la fel trebuie să procedăm și noi. Mulțumesc.”

DI.Gyorfi Jenó:

„Am primit de la Liga Speranța, asociația de proprietari din Hunedoara, o adresă prin care asociațiile de proprietari, cer ca întreruperea furnizării de apă rece să se facă în termen de 90 de zile de la data scadenței. Fiindcă ei, punct cu punct explică de ce solicită acest lucru.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Ei nu au contract cu Primăria, ei au cu Apa Prod. Noi nu putem să impunem unei societăți ...”

DI.Gyorfi Jenó:

„A doua problemă pe care aș vrea să v-o prezint este izolarea blocurilor. Au trecut mai multe delegații prin oraș, și m-au întrebat dacă la noi este permis ca un bloc să aibă 7 culori. Pe str. Gării există un bloc cu 4 etaje și 4 culori diferite.

Consiliul local și primăria poate să impună, putem să facem o hotărâre prin care să impunem asociațiilor de proprietari ca blocul să fie în aceeași culoare.”

DI. Boboutanu Dan:

„Ana Maria Szilagyi a avut de anul trecut o propunere similară.”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Eu am 3 puncte de ordinea de zi. Unul se referă la răspunsul pe care l-am primit de la funcționarii primăriei. Eu am ridicat problema cabinetelor medicale din Policlinica cu plată de pe str. N. Bălcescu, acele cabinete medicale care au fost vândute în 2006 și mie mi se invocă Decizia Curții Constituționale din 2007, ori, un lucru vândut este vândut. Nu s-au vândut atunci spațiile comune.

Nu am făcut nici o referire la cabinetele de pe Republicii, am înțeles că este o problemă cu Cartea Funciară, dar mi se răspunde că pentru a se promova un proiect de hotărâre, pentru vânzarea tuturor cabinetelor medicale din domeniul privat al municipiului este necesară finalizarea acestor lucrări.

Adică, cei care au dat banii și au cumpărat cabinetele, cei care au problema rezolvată în Cartea Funciară să aștepte până când onor primăria rezolvă și Republicii, ca să facă o singură hotărâre.

De ce? Se poate face doar pe cabinetele de pe Nicolae Bălcescu. Ba mai mult decât atât, doctorii de pe N. Bălcescu au primit un răspuns de-a dreptul stupefiant, în care lise răspunde că în acest moment se urmărește clarificarea situației cabinetelor medicale de pe B-dul Republicii și finalizarea lucrării de înscriere în Cartea Funciară. După aceasta se va putea supune aprobării consiliului local al municipiului lista spațiilor ce urmează a fi vândute.

Revin, pentru a nu știu câta oară, în 2006 s-au vândut cabinetele medicilor, alea sunt vândute, cabinetele. Medicii nu au titlu de proprietate, singurul lucru, care nu a fost din vina lor, că nu a fost rezolvată problema din cartea Funciară, acum este rezolvată.

Al doilea punct: Municipiul Hunedoara, un municipiu de tradiție, chiar nu are decât un singur oraș înfrățit și o comună? Îi iubesc pe prietenii din Argenteuil, și pe cei din Szombathely, dar chiar să nu fie nimeni care să mai dorească să ne viziteze și să mai strângem relațiile și cu alții? Eu știu că au fost mai multe orașe înfrățite, să vedem ce se poate face pentru strângerea relațiilor cu aceste orașe. Cu un singur oraș înfrățit, suntem la fel ca și comuna Lelese care are 200 și ceva de locuitori, dar nu suntem la fel fiindcă ei au mai multe....

Al treilea punct: am mai ridicat problema cetățenilor de onoare. Pentru mine, a fi cetățean de onoare al municipiului Hunedoara înseamnă că trebuie să recunoaștem meritele acelui om și să-l respectăm și după ce-i înmănăm placheta. Mă așteptam ca de Zilele Hunedoarei, măcar la ședința festivă, să se găsească o modalitate de scoatere în evidență a acestor cetățeni de onoare. Felul cum a fost făcută cetățean de onoare d-na Dorina Lazăr, în înghesuială și fără nimic fast, mi s-a părut de-a dreptul jenant.

Hunedoara are, din fericire mulți oameni cu care să ne mândrim, am discutat și cu alți cetățeni de onoare, care după ce și-au primit placheta și au avut numele înscris undeva, sunt tratați ca orice cetățean de rând. Nu o să meargă nici unul din cetățenii de onoare gratis pe autobuzele primăriei, fiindcă ale nici nu mai sunt. Măcar așa, să facem ceva, să fie afișați undeva, o carte de onoare. De zilele republicii, o întâlnire cu cetățenii de onoare, în cadru festiv, cu mass-media, dacă Zilele Hunedoarei au trecut fără să-i băgăm în seamă. Haideți să ne facem un obicei să-i băgăm în seamă, să-i respectăm din când în când, măcar o dată pe an.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Cu privire la cabinetele medicale nu am citit răspunsul. Vroiam să vă întreb: în mandatul trecut dvs. ați fost consilier? O întrebare: din 2006 când au fost vândute, până în 2008, de ce nu s-au făcut actele?”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„A fost aceeași chestie. Funcționarii primăriei au invocat probleme de la cartea funciară. Eu cred că nu are rost să ne întoarcem la ce a fost, Schiau a pierdut alegerile, dvs. le-ați câștigat ...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Dați-mi voie să vă spun: acele cabinete medicale au fost vândute, domnul Schiau nu trebuia să ia banii, până nu rezolva problema. Și dacă a luat banii și ulterior s-a schimbat legea, noi acum am rămas cu o problemă.

Nu știu dacă intenționat colegii noștri de la taxe și impozite vă dau răspunsuri eronate la solicitările dvs., sau nu sunt adevărate, vreau să cred că nu este așa. Voi verifica. Eu vreau să cred că ceea ce scrie este adevărat și legal. Dacă îți permit să scrie ceva ilegal...

Cu privire la orașele înfrățite, vrea să vă anunț că toate orașele înfrățite sunt anunțate în timp util și invitate pentru a veni în vizită la Zilele Municipiului.

Orașul din Franța, am înțeles că până anul trecut, am înțeles că toate relațiile au fost ignorate de către dâșii. Colegii noștii mergeau în Argenteuil, ei nu veneau.....”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Ați înțeles greșit. Argenteuil-ul a fost unul dintre orașele care a fost destul de prezent. Am avut și noi copii pe care i-am trimis, am refuzat noi ca și consilieri să mai mergem și am trimis copiii, tocmai să scădem prețurile și să”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Din nou..... dâșii au fost invitați la timp, la timp, exact ca și celelalte invitații, voi verifica dacă am primit, în scris, de la dâșii refuzul, sau pur și simplu au ignorat.”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Erau cei care au venit anul trecut, care au dorit să se înfrățescă cu noi, s-a mai făcut altceva? Mă refer la cei din Sicilia.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Cu cei din Sicilia, noi am ținut legătura în scris, pur și simplu noi nu putem să forțăm. Nu puteam acționa unidirecțional.”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Eu am dorit să știu ce putem să facem , pentru că este pur și simplu jenant să avem un singur oraș înfrățit.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu avem unul singur, avem 4.”

Datorită dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Eu nu am acuzat, am întrebat.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„De aceea eu v-am spus că noi trimitem, cu suficient timp înainte invitațiile.”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Bun, dacă aceștia nu mai vor, haide să găsim alții, care vor.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Eu zic că este de datoria noastră să fim oameni în continuare și să le facem invitații, atâta timp cât există această înfrățire. Noi o să continuăm să le facem invitație, sperând că ei o să o accepte și o să vină până la urmă. Pentru că și acolo, se pot schimba primarii, se pot schimba consilierii care o să dorească să vină. Dar, înfrățirea cu alte orașe, menționez din nou, depinde nu numai de dorința noastră de a ne înfrăți, trebuie să fie și din partea lor.”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Mai aveam o întrebare, cea cu cetățenii de onoare.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Se poate, propunerea dvs. este bună. să vină la Zilele Municipiului, a fost invitată toată Hunedoara.”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Ei nu sunt toată Hunedoara. Sunt cetățenii de onoare ai municipiului Hunedoara.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Dvs. ce propuneți?”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Să fie într-un cadru mai ...

În momentul în care s-a făcut cetățean de onoare, haide să găsim o locație care să corespundă momentului. Ne putem desfășura această activitate la Castel, unde ar însemna ceva. După aceea, după ce a fost numit cetățean de onoare, are dreptul să ia cuvântul în consiliul local de câte ori vrea, dar, sunt atâția cetățeni de onoare ai Hunedoarei, noi ca și consilieri nu-i cunoaștem pe toți. Ce ne costă să facem o întâlnire”

D-ra Szilagy Ana Maria:

„Dacă îmi dați voie să vin cu o precizare și cu un exemplu concret. Am avut onoarea să particip anul trecut la Szombathely, unde bănuiesc că nu cu foarte multe costuri, s-a organizat într-un cadru festiv, foarte frumos, o serată, în cadrul căreia li s-a dat o diplomă și un buchet de flori, dau un exemplu: directorului de la apă, celui mai bun profesor, etc. Între aceste momente era câte o scenetă, câte o melodie.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Aveți dreptate și ar fi frumos, dar trebuie să alocăm și sume.”

D-ra Szilagy Ana Maria:

„Nu costă mult. O diplomă și un buchet de flori.”

DI. Boboțanu Dan:

„Trebuie să faceți un protocol pe care să-l respectăm, de Zilele Hunedoarei, prin care să fie înștiințați toți consilierii, prin care să fie invitați toți consilierii. Nu așa după ureche: cine vrea vine... dvs. credeți că noi nu avem bani să mâncăm un grătar?

Faceți un protocol, prin care stabiliți un calendar cu cetățenii de onoare, cu prezența consilierilor locali, care trebuie invitați, pentru că reprezintă cetățenii municipiului Hunedoara. Eu nu cred că vre-unul dintre noi a primit o invitație scrisă. Așa se face, este o chestie de bun simț.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Dvs. doriți să fiți invitați la Zilele Hunedoarei...”

DI. Boboțanu Dan:

„Nu eu....Spuneți-mi pe care consilier l-ați invitat printr-o adresă scrisă. Am primit invitații de la Maranatha, invitații la simpozioane, etc., pentru că suntem invitați în numele Hunedoarei, până la urmă, pe cetățenii Hunedoarei îi reprezentăm.

Așa ar fi trebuit făcut. Așa ar fi trebuit să invităm și pe cetățenii de onoare. Dar invitația venită din partea dvs., cu un antet sună altfel.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Spectacolul nu va fi gratis, și nici cheltuielile aferente.....”

D-ra Szilagyi Ana Maria:

„Dar decât să chemăm 5 formații care costă o grămadă, mai bine chemăm 2 ca lumea. Ce am văzut eu, mai multe detalii vă poate da d-nul Gyorf, festivitatea era în cadru restrâns.”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Cetățenii de onoare pot fi chemați în Sala Cavalerilor de la castel. Se poate crea un climat frumos, ne poate cânta Hunyadi Cantores. Avem resurse, avem cu ce!”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Hunyadi Cantores ne vine cu 500 de lei fiecare.”

D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:

„Ei, Hunyadi Cantores să facă bine să vină și pe gratis.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu e nici o problemă.”

D-ra Szilagyi Ana Maria:

„Atunci să nu li se mai pună la dispoziție Castelul, să-și lege imaginea de el. Castelul este la dispoziția lor când vor să facă ceva pe bani, dar noi când îi chemăm nu vin? Referitor la cântăreții de muzică populară, același lucru...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu e nici o problemă. Cântăreții de muzică populară și-au găsit sponsorizări singuri.”

DI. Leu Mihai:

„Eu vroiam doar, dacă putem să-l lăsăm să ne spună câteva cuvinte, reprezentantul Ligii Pensionarilor din Hunedoara.”

DI. Rădoane – reprezentant al Ligii Pensionarilor:

„Vă mulțumesc pentru ascultare și vă mulțumesc încă o dată că în luna decembrie ne-ați aprobat un sediu. De la acel sediu au început niște probleme. Pe data de 17 mai, cu aprobarea domnului primar, în mod abuziv și eu îl consider iresponsabil, în sediul pe care noi îl deținem în proces-verbal, uitați-l aici, proces-verbal, îi plătesc toate datoriile primăriei și îmi pune sigiliu. Colac peste pupăză, venim la dânsul și am luat legătura de 2 sau de 3 ori cu dânsul. Vă ajut, o facem, vă rog să nu mai plătiți ce trebuie, îl anulez sediu și vi-l dau vouă, vă ajut să funcționați în continuare. Să vedeți ce se întâmplă: pe baza unor acte false de la Liga Județeană, efectiv ei nu există, pe 24 martie au avut alegeri. Noi am avut în aprilie. Ce se întâmplă, pe baza unor acte false, pe care vin și le arătăm domnului primar, și-i demonstrăm că sunt false, în data de ... pe 20 și ceva luna aceasta, ce face? Ne taie lacătele noastre de pe sediu.

Ca să vedeți dvs., bunuri duse de noi de acasă. Să știți că noi nu am avut acolo decât două dulapuri. Domnul primar zice: am fost la dânsul de 3 sau 4 ori... bine, o rezolvăm.

Tot în mod abuziv și iresponsabil se taie lacătele noastre, cu bunurile noastre acolo...bunuri aduse de către noi. Faptul că se întâmplă acest lucru, sigur sunt din ordinul

primarului fiindcă dai ordin la Poliția Comunitară să facă, prostul face. Asta e! Ce-mi spui asta fac!

Dar dați-vă și dvs. seama că domnul primar nu înțelege un fenomen. Să-i aduc eu aminte: forul conducător nu este Liga Județeană care nu a avut în 6 ani nici o activitate. Singura Ligă care este afiliată la Liga Județeană suntem noi. Altă ligă nu mai avem. Noi singuri suntem.

Ce se întâmplă: forul conducător al Ligii Pensionarilor este adunarea generală. Nu se înțelege un fenomen: am avut ședință de adunare generală, am fost aleși, suntem ONG și am vorbit și cu Bucureștiul. Adunarea generală, la nivel de țară este congresul.

Domnul Furca, la inițiativa domnului primar, face aceste abuzuri. Cum poți, din moment ce eu îți plătesc, am un proces-verbal de preluare, am contractul de comodat semnat de mine, personal. Contractul de comodat este aici, și nu se ține cont de aceste lucruri. Abuz! Efectiv abuz! Mă stai, i-am predat la omul acesta, îl chem când sigilez, îl chem când îi tai lacătele și intru înăuntru. Nu sunt bunurile dâșilor, sunt niște bunuri ale unei organizații.

Dar nu se poate așa ceva. Adică Poliția Comunitară îl informează pe domnul primar, prost, pentru că noi știm treburile acestea, am fost la câteva întâlniri cu d-nul primar, dânsul nu bagă în seamă actele... asta e!"

D-nul Șoș Iosif:

„V-aș ruga să scurtați un pic...”

DI. Rădoane – reprezentant al Ligii Pensionarilor:

„Dânsul nu bagă în seamă actele și s-a ajuns la acest aspect. Suntem la ora actuală la procuratură, noi am mers cu actele și dâșii au mers cu vorbele. Oare, poliția, a făcut și ea un proces-verbal în care arată: noi venim cu actele, ații vin cu nimica. Asociația Ligii Pensionarilor înființată zice că e desființată. E un act, care efectiv nu se bagă în seamă, acel act. Poliția comunitară nu spune: zice cine a spart? Am mers la poliție.....”

D-nul Șoș Iosif:

„Domnule...”

DI. Rădoane – reprezentant al Ligii Pensionarilor:

„Domnul Furca ne-a informat că poliția de stat... și zice nu, când noi am mers poliția comunitară a tăiat lacătele... păi cum te poți băga într-un bun... Dar să știți că ce se face este abuziv și domnul primar este dezinformat.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Domnule Rădoane, vreau să vă anunț oficial, că m-ați acuzat de ceva care nu este adevărat, eu nu am dat nici un ordin, nu v-am tăiat nici măcar un singur lacăt. Personal, Ovidiu Hada vă va da în judecată pentru aceasta, vreau să vă spun...nicio dată nu am dat nici un ordin. Pentru jignirile care mi le-ați adus și învinuirile neadevărate veți fi dat în judecată de către mine.

Am pe d-nul Furca și pe d-na consilier juridic aici, dvs. nu aveți personalitate juridică. Acel act a fost dat Ligii Pensionarilor de la Deva. Liga Pensionarilor de la Deva sigilat biroul lor, faptul că cineva a plătit chirie acolo nu are nimic de a face cu noi. Pe noi ne privește: Liga Pensionarilor de la Deva a plătit, pentru că ei aveau contractul. Nu noi am pus sigiliul, nu noi l-am dat jos, nu noi am pus lacătele, nu noi le-am tăiat. Dvs. ați fost împuternicit de către Liga Pensionarilor din Deva să folosiți acel spațiu. V-a luat împuternicirea, sunteți dat în judecată și există un dosar penal împotriva dvs., iar noi nu puteam să trecem peste hotărârea Ligii Pensionarilor de la Deva.

Vă mulțumesc, vă rog frumos d-nul Furca... ”

DI.Furca Tiberiu- director executiv S.P.L.S. Poliția Comunitară a municipiului

Hunedoara:

„Din informațiile pe care le dețin, și informațiile sunt pe baza documentelor pe care le-am primit de la Liga Pensionarilor a județului Hunedoara, deci Liga de la Deva.

În luna mai, pentru că noi suntem prestatori ai serviciului de pază la obiectivul X2, dâșii ne-au solicitat sprijin ca să sigileze încăperea pe care o dețin în baza contractului de comodat nr.92/2009.

În acel contract de comodat este prevăzut că pe o durată de 2 ani de zile, municipiul Hunedoara pune la dispoziția Ligii Județene a Pensionarilor de la Deva, o încăpere cu titlu gratuit, în vederea folosirii, pentru Filiala Municipiului Hunedoara. În vederea înființării acestei Filiale a municipiului Hunedoara, domnul Rădoane, cred că cu domnul Tălăban și cu domnul Chisăliță și cu încă o persoană, au fost numiți de către Liga Pensionarilor de la Deva ca și comitet de coordonare. Domnul Rădoane, poate greșesc!

DI. Rădoane – reprezentant al Ligii Pensionarilor:

„Greșiți amarnic. E proces-verbal al adunării E forul conducător.”

DI.Furca Tiberiu- director executiv S.P.L.S. Poliția Comunitară a municipiului

Hunedoara:

„Deci ați fost numiți dvs...”

DI. Rădoane – reprezentant al Ligii Pensionarilor:

„Noi am avut pe data de 4 aprilie adunare generală.”

DI.Furca Tiberiu- director executiv S.P.L.S. Poliția Comunitară a municipiului

Hunedoara:

„De adunare generală....

Pentru că nu și-au îndeplinit obiectivele, dâșii au fost revocați din funcțiile pe care le aveau. Mai mult decât atât, au refuzat să predea ștampila pentru că primiseră ștampilă cu Filiala Hunedoara, au refuzat să predea spațiu către Liga Județeană. Dâșii au fost reprezentanții Ligii care a preluat spațiul. Pentru că asta a fost destinația: folosirea de către Filiala Hunedoara.

Mai mult decât atât, printr-o adresă ulterioară, dâșii au venit și ne-au comunicat un pomelnic întreg, 6 oameni, care au fost numiți, ca și comitet nou de coordonare a Ligii Pensionarilor de la Deva, pentru înființarea Filialei Hunedoara.

Acei 6 oameni, cu secretarul Filialei de la Deva au venit și au desigilat spațiul pe care dâșii îl sigilaseră. Deci pe ușă au fost aplicate 4 sigilii, 4 fâșii de hârtie cu ștampila Ligii Pensionarilor a Județului Hunedoara, nu sigiliile municipiului Hunedoara, nu sigiliul primăriei, nu ștampila primăriei. Cei de la Deva au sigilat, cei de la Deva au venit și au desigilat, 6 oameni.

Când au ajuns, au intrat înăuntru, dâșii au tăiat lacătele, au constat că lipsesc ștampila, lipsesc materiale. Era agentul meu comunitar după-amiaza la ora 16³⁰ de serviciu, m-a sunat: domnule au venit de la Ligă! E spațiul lor, sunt de la Deva? Da. Toți au delegații? Da. Au venit cu delegațiile au spart lacătele, au intrat înăuntru, și m-au anunțat ulterior. Agentul m-a anunțat că domnii declară că lipsesc niște hârtii, lipsește ștampila. Au chemat Poliția Municipiului Hunedoara, de la Judiciar, au fost 3 polițiști de la Judiciar, nu știu ce documente au

întocmit. Nu știu dacă s-a făcut pe loc cercetare, pentru că cei de la Deva le-au declarat polițiștilor că nu știu unde sunt documentele și ștampila.

Asta a fost relația mea cu Liga de la Deva, a fost vis-a-vis de faptul că noi, Poliția Comunitară facem pază la acel obiectiv. A fost de bun simț din partea lor să luăm la cunoștință de faptul că dâșii sigilează, și noi, în situația în care constatăm că spațiul este desigilat să-i anunțăm. În același timp, ne-au anunțat că vor desigila. Tot ce vă spun este pe documente scrise. Le-am cerut, prin adresă scrisă să-mi nominalizeze data. Ne-au anunțat telefonic: în data de o să vină o comisie de la noi. Nu au mai trimis adresă cu data certă, dar au venit după-amiază. Le-am și comunicat: serviciul de pază, execută în zilele lucrătoare, de la ora 16..... În aceea adresă le-am solicitat inclusiv să fie de față foștii împuterniciți care să fie prezenți pentru a nu exista situații conflictuale. Eu le-am cerut celor de la Deva.

Că au procedat altfel, asta nu e vina mea. Deci dâșii aveau contractul de comodat, aveau dreptul de folosință. Eu nu știu, dacă dâșii au nelămuriri, nemulțumiri, asta se rezolvă cu Liga pensionarilor de la Deva.”

DI. Rădoane – reprezentant al Ligii Pensionarilor:

„Au fost bunuri de-ale noastre, aduse de acasă.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Dați-i în judecată domnule Rădoane dacă v-au luat lucruri. Nu are nimic de a face cu municipiul, cu primarul, sau cu Poliția Comunitară.”

DI. Rădoane – reprezentant al Ligii Pensionarilor:

„Domnule primar, nu am fost la dvs. de 3 ori, și am solicitat...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Puteți să solicitați, atâta timp cât cei care au contract pe acea locație își pun sigiliu, este exact cum Poliția Comunitară, sau oricare din sala aceasta, legal, nu poate să intre în domiciliul dvs., nici noi, odată ce a fost închiriat acel spațiu Ligii Pensionarilor”

D-nul Soș Iosif:

„Întrucât am epuizat punctele înscrise pe ordinea de zi, declar închisă ședința de azi a consiliului local.”

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

ÎNTOCMIT,

R O M Â N I A
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

MINUTA

ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara
din data de 30.07.2010

Punctul 1 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre pentru rectificarea bugetului local al municipiului Hunedoara, pe anul 2010.

Hotărârea nr.108/2010 se aprobă în unanimitate

Punctul 2 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea participării unui grup de elevi olimpici din municipiul Hunedoara la tabăra de vară Balatonbereny-Ungaria, în perioada 15-22 august 2010.

Hotărârea nr.109/2010 se aprobă în unanimitate

Punctul 3 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea participării delegației municipiului Hunedoara la Carnavalul Istoric „Savaria” ce va avea loc în orașul înfrățit Szombathely-Ungaria, în perioada 20-22 august 2010.

Hotărârea nr.110/2010 se aprobă în unanimitate

Punctul 4 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local al Municipiului Hunedoara pentru închirierea, conform prevederilor legale, de către Spitalul municipal „Dr. Al. Simionescu” Hunedoara, a spațiului situat în incinta spitalului, în suprafață de 315,5 mp.

Hotărârea nr.111/2010 se aprobă în unanimitate

Punctul 5 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional la Contractul de comodat nr. 4/2006 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Hunedoara și Asociația „Iancu de Hunedoara”.

Hotărârea nr.112/2010 se aprobă în unanimitate

Punctul 6 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării prețurilor/ tarifelor pentru serviciile publice de alimentare cu apă potabilă și de canalizare furnizate/prestate de S.C. APA PROD S.A. Deva pe raza administrativ - teritorială a municipiului Hunedoara.

Titlul hotărârii a întrunit 10 voturi „pentru” și 10 „abțineri”.

Punctul 7 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 67/2010 privind aprobarea tipurilor de servicii și a cuantumului contribuțiilor personale ale beneficiarilor de servicii de îngrijire socio-medicală la domiciliul persoanelor vârstnice.

Hotărârea nr.113/2010 se aprobă în unanimitate

Punctul 8 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri pentru persoanele care au efectuat 15 donări de sânge consecutive în ultimele 60 de luni.

Hotărârea nr.114/2010 se aprobă în unanimitate

Punctul 9 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.87/2010 privind numirea reprezentanților Consiliul Local al Municipiului Hunedoara în Consiliul de administrație al Spitalului Municipal „Dr. Alexandru Simionescu” Hunedoara.

Art.1 vot secret. Deoarece nici o persoană nu a fost nominalizată (nu a întrunit cvorumul legal) votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă.

Punctul 10 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 76/2010 privind aprobarea documentației de avizare lucrări de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Reabilitarea, modernizarea și echiparea Ambulatoriului Integrat al Spitalului Municipal „dr. Alexandru Simionescu” Hunedoara”, aprobarea proiectului „Reabilitarea, modernizarea și echiparea Ambulatoriului Integrat al Spitalului Municipal „dr. Alexandru Simionescu” Hunedoara”, precum și a cheltuielilor aferente acestuia.

Hotărârea nr.115/2010 se aprobă în unanimitate

Punctul 11 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului local multianual pentru creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe din municipiul Hunedoara, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al municipiului Hunedoara nr. 43/2010

Hotărârea nr.116/2010 se aprobă în unanimitate

Punctul 12 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.118/2009 privind stabilirea obiectivelor pentru care va fi asigurată paza de către personalul S.P.L.S. Poliția Comunitară a municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.117/2010 se aprobă în unanimitate

Punctul 13 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special împuternicitului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociaților la S.C. ECO SID S.R.L. Hunedoara

Hotărârea nr.118/2010 se aprobă în unanimitate

Punctul 14 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unor terenuri situate în municipiul Hunedoara.

Hotărârea nr.119/2010 se aprobă în unanimitate

Punctul 15 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 96 mp situat pe b-dul Corvin din municipiul Hunedoara, înscris în CF Hunedoara nr.61975, nr. cad. 61975.

Titlul hotărârii a întrunit: **9 voturi „pentru”** (Șoș Iosif, Dan Nicolae Robert, Cazan Florin, Apostolescu Dan, Neamțiu Ioan, Zuberecz Richard, Goghiță Daniel, Hepuț Teodor, Demeter Ilie), **1 vot „împotriva”** (Leu Mihai) și **10 „abțineri”**

Punctul 16 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic de detaliu pentru „**SPAȚIU COMERCIAL P+1E**” situat în municipiul Hunedoara, str. Avram Iancu, f.n.

Hotărârea nr.120/2010 se aprobă cu 11 voturi „pentru” (Șoș Iosif, Dan Nicolae Robert, Cazan Florin, Apostolescu Dan, Neamțiu Ioan, Zuberecz Richard, Goghiță Daniel, Hepuț Teodor, Horvath Zoltan, Gyorfı Jenó, Demeter Ilie) și **9 „abțineri”** (Balosin Nicolae, Chiș-Șerban Ana Aurelia, Farcaș Ladislau, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Leu Mihai, Fărcaș Bianca, Bobouțanu Dan și Szilagyı Ana Maria).

Punctul 17 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a terenului în suprafață de 202,0 mp situat în b-dul Dacia fn din municipiul Hunedoara, înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 61974, nr. cadastral 61974.

Titlul hotărârii - **11 voturi „pentru”** (Șoș Iosif, Dan Nicolae Robert, Cazan Florin, Apostolescu Dan, Neamțiu Ioan, Zuberecz Richard, Goghiță Daniel, Hepuț Teodor, Horvath Zoltan, Gyorfı Jenó, Demeter Ilie) și **9 „abțineri”** (Balosin Nicolae, Chiș-Șerban Ana Aurelia, Farcaș Ladislau, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Leu Mihai, Fărcaș Bianca, Bobouțanu Dan și Szilagyı Ana Maria).

Punctul 18 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de comodat nr.105/22.04.2010 încheiat între municipiul Hunedoara și ASOCIAȚIA „FOTBAL CLUB HUNEDOARA”, aprobat prin Hotărârea Consiliului local al Municipiului Hunedoara nr.142/2009, cu modificările și completările ulterioare. **Hotărârea nr.121/2010 se aprobă în unanimitate**

Punctul 19 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre prin care concedentul Consiliul Local al Municipiului Hunedoara își dă acordul în vederea înstrăinării, de către concesionarul S.C. Stilmax Prest S.R.L., a obiectivului de investiții realizat pe parcela aflată în administrarea S.C. Parc Industrial Hunedoara S.R.L., înscrisă în CF Peștișul Mare nr. 1942, nr. topo 2323/3/3/11.

Hotărârea nr.122/2010 se aprobă în unanimitate

Punctul 20 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Hunedoara, însușit prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 73/1999, cu modificările și completările ulterioare.

Titlul hotărârii - **12 voturi „pentru”** (Șoș Iosif, Dan Nicolae Robert, Cazan Florin, Apostolescu Dan, Neamțiu Ioan, Zuberecz Richard, Goghiță Daniel, Hepuț Teodor, Horvath Zoltan, Gyorfı Jeno, Fărcaș Bianca, Demeter Ilie) și **8 „abțineri”** (Balosin Nicolae, Chiș-Șerban Ana Aurelia, Farcaș Ladislau, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Leu Mihai, Bobouțanu Dan și Szilagyi Ana Maria).

Punctul 21 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării demersurilor pentru înregistrarea în Cartea Funciară a unor terenuri situate în intravilanul municipiului Hunedoara, din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a municipiului Hunedoara.”

Hotărârea nr.123/2010 se aprobă în unanimitate

Punctul 21 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind alegerea dintre membrii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara a unui președinte de ședință pentru perioada 01.08.2010 – 30.09.2010.

Hotărârea nr.124/2010 se aprobă în unanimitate

23. Raport privind activitatea biroului persoane cu dizabilități, asistenți personali în semestrul I al anului 2010.

24. ANALIZA CAPACITĂȚII DE APĂRARE ÎMPOTRIVA INCENDIILOR din perioada 01.01.2010 – 30.06.2010.

25. Notă informativă privind adresa cu nr.30726/05.07.2010 înaintată Consiliului local al municipiului Hunedoara de d-nul Făgădar Iulian Constantin.

26. Referat cu privire la adresa Școlii generale nr.12 cu clasele I-VIII Hunedoara, înregistrată la sediul Primăriei municipiului Hunedoara sub nr.28811/25.06.2010.

SECRETAR,
Aurel Rață-Bugnariu

